

Anonymisert nettsiderapport

To vedlegg samlet i én ryddig PDF. Navn og referanser til aktuelle virksomheter er erstattet med
xxx.

Merk: Funnene er automatiske signaler og bør vurderes manuelt før de brukes eksternt.

Vedlegg 1

Nettsidekvalitet

Bør vurderes

Bør sjekkes

Siden fremstår som et offentlig eller stort etablert tjenestenettsted. Funnene bør brukes som teknisk/UU-revisjon, ikke som vanlig salgs- eller småbedriftsvurdering.

Første tiltak

Behandle funnene som revisjonspunkter for UU, personvern og teknisk kvalitet, ikke som salgsløse.

Teknisk/sikkerhet

Sikkerhetsheadere bør vurderes når innhold og hosting er avklart.

Manuell vurdering

Offentlige og store tjenestenettsteder bør vurderes med revisjonsspråk, ikke som vanlige kundehenvendelser.

Viktigste funn

Mangler tydelig hovedoverskrift

Middels

Siden ser ut til å mangle tydelig hovedoverskrift. Det kan gjøre det mindre klart hva virksomheten tilbyr.

Hvorfor

En tydelig hovedoverskrift hjelper brukeren å forstå tilbudet før resten av siden leses.

Tiltak

Lag en klar H1 som sier hva virksomheten tilbyr, gjerne med produkt/tjeneste og målgruppe.

Tillit og innhold

Mangler strukturert data

Info

Siden ser ikke ut til å ha strukturert data. Det kan gjøre det vanskeligere for søkemotorer å forstå virksomhet, kontaktpunkt og innhold.

Hvorfor

Strukturert data hjelper søkemotorer å forstå virksomhet, kontaktpunkt og innhold mer presist.

Tiltak

Vurder Organization, LocalBusiness eller Product/Service-data der det passer for virksomheten.

Offentlig/etablert tjenestenettsted

Info

Siden ser ut til å tilhøre offentlig sektor eller en stor etablert tjenesteplattform. Automatiske funn bør vurderes som revisjonspunkter, ikke som vanlige småbedriftssignaler.

Hvorfor

Offentlige og store tjenestenettsteder har andre krav, eiere og ansvarsforhold enn en vanlig småbedriftsside.

Tiltak

Bruk funnene som grunnlag for manuell UU-, personvern- og sikkerhetsrevisjon, ikke som enkel nettsidekritikk.

SEO og deling

Mangler beskrivelse

Info

Siden mangler meta description. Det kan gi svakere presentasjon i søkeresultater.

Hvorfor

Meta description påvirker hvordan siden presenteres i søkeresultater og ved deling.

Tiltak

Skriv en kort meta description som forklarer hva virksomheten tilbyr og hvorfor siden er relevant.

Sitemap ikke funnet

Info

Vi fant ikke sitemap.xml eller sitemap_index.xml. Det er ikke kritisk for små sider, men kan hjelpe søkemotorer å finne viktig innhold.

Hvorfor

Sitemap er ikke påkrevd, men gjør det enklere for søkemotorer å finne viktige undersider.

Tiltak

Legg inn sitemap.xml eller sørg for at CMS/host publiserer sitemap automatisk.

Teknisk sikkerhet og personvern

Svak Content Security Policy

Info

Siden har CSP, men den ser ut til å tillate svake mønstre som unsafe-inline/unsafe-eval, wildcard eller manglende frame-ancestors.

Hvorfor

Tekniske sikkerhetssignaler påvirker robusthet, tillit og risiko fra tredjepartsinnhold.

Tiltak

Definer eller stram inn Content Security Policy basert på faktiske scripts og embeds.

Serverteknologi eksponeres

Info

HTTP-headerne ser ut til å eksponere server- eller applikasjonsteknologi. Det er ikke nødvendigvis feil, men kan reduseres for mindre teknisk støy.

Hvorfor

Eksponert teknologi er sjelden kritisk alene, men kan gi unødvendig informasjon ved teknisk kartlegging.

Tiltak

Skjul eller reduser Server/X-Powered-By-headere hvis hostingmiljøet tillater det.

UU og brukervennlighet

Mulig svak responsivitet

Middels

HTML/CSS inneholder tegn til fast bredde. Det kan gi svak visning på mobil og små skjermer, og bør sjekkes manuelt.

Hvorfor

Fast bredde i HTML/CSS kan gi dårlig mobilvisning selv om siden ser grei ut på stor skjerm.

Tiltak

Test siden på mobil og fjern faste bredder som skaper horisontal scroll eller kuttet innhold.

Andre signaler

Mulig sensitivt fagområde

Middels

Nettsideteksten peker mot helse, journal, pasient eller behandling. Personvern, skjema og databehandling bør vurderes ekstra nøye.

Hvorfor

Når siden berører helse, behandling eller personopplysninger, bør personvern og skjema vurderes ekstra varsomt.

Tiltak

Verifiser personverntekst, skjema, samtykke og databehandling manuelt før dette omtales konkret.

Teknologispor funnet

Info

HTML-spor peker mot Vite. Dette sier noe om verktøy/plattform, men ikke sikkert hvem som har laget siden. Dette peker mot en mer spesialbygget frontend. Pris og vedlikehold avhenger da ofte av hvem som har laget løsningen og hvordan den er hostet.

Hvorfor

Dette er et automatisk signal som bør brukes som startpunkt for manuell vurdering.

Tiltak

Sjekk funnet manuelt og prioriter tiltak hvis det påvirker tillit, kontakt eller sikkerhet.

Standardvisningen viser de viktigste funnene. Resten er tekniske signaler som kan være nyttige ved manuell gjennomgang, men som ofte blir støy i første kundedialog.

Avanserte tekniske signaler

E-postsikkerhet i DNS bør sjekkes

Info

Vi fant ikke tydelige SPF-, DKIM- eller DMARC-spor for domenet. Dette bør vurderes for å redusere risiko for spoofing og spamproblemer.

Hvorfor

E-postdomener bør ha ryddig SPF, DKIM og DMARC for å redusere spoofing og leveringsproblemer.

Tiltak

Verifiser SPF, DKIM og DMARC for domenet med DNS-/mail-leverandør.

MX-oppsett bør sjekkes

Info

Vi fant ikke tydelig MX-oppsett for domenet. Det kan være riktig hvis domenet ikke brukes til e-post, men bør sjekkes hvis virksomheten sender eller mottar e-post på domenet.

Hvorfor

E-postdomener bør ha ryddig SPF, DKIM og DMARC for å redusere spoofing og leveringsproblemer.

Tiltak

Verifiser MX-oppsett hvis domenet skal brukes til e-post.

CAA-record mangler

Info

Vi fant ikke CAA-record i DNS. Det er ikke påkrevd, men kan begrense hvilke sertifikatutstedere som får utstede TLS-sertifikat for domenet.

Hvorfor

CAA er et ekstra DNS-signal som kan redusere risikoen for uønsket sertifikatutstedelse.

Tiltak

Vurder CAA-record for å begrense hvilke sertifikatutstedere som kan utstede sertifikat for domenet.

Vedlegg 2

Nettsidekvalitet

Bør vurderes**Bør sjekkes**

Siden fremstår som et offentlig eller stort etablert tjenestenettsted. Funnene bør brukes som teknisk/UU-revisjon, ikke som vanlig salgs- eller småbedriftsvurdering.

Første tiltak

Behandle funnene som revisjonspunkter for UU, personvern og teknisk kvalitet, ikke som salgsløse.

Teknisk/sikkerhet

Sikkerhetsheadere bør vurderes når innhold og hosting er avklart.

Manuell vurdering

Offentlige og store tjenestenettsteder bør vurderes med revisjonsspråk, ikke som vanlige kundesvar.

Viktigste funn

Mangler tydelig hovedoverskrift

Middels

Siden ser ut til å mangle tydelig hovedoverskrift. Det kan gjøre det mindre klart hva virksomheten tilbyr.

Hvorfor

En tydelig hovedoverskrift hjelper brukeren å forstå tilbudet før resten av siden leses.

Tiltak

Lag en klar H1 som sier hva virksomheten tilbyr, gjerne med produkt/tjeneste og målgruppe.

Tillit og innhold

Mangler strukturert data

Info

Siden ser ikke ut til å ha strukturert data. Det kan gjøre det vanskeligere for søkemotorer å forstå virksomhet, kontaktpunkt og innhold.

Hvorfor

Strukturert data hjelper søkemotorer å forstå virksomhet, kontaktpunkt og innhold mer presist.

Tiltak

Vurder Organization, LocalBusiness eller Product/Service-data der det passer for virksomheten.

Offentlig/etablert tjenestenettsted

Info

Siden ser ut til å tilhøre offentlig sektor eller en stor etablert tjenesteplattform. Automatiske funn bør vurderes som revisjonspunkter, ikke som vanlige småbedriftssignaler.

Hvorfor

Offentlige og store tjenestenettsteder har andre krav, eiere og ansvarsforhold enn en vanlig småbedriftsside.

Tiltak

Bruk funnene som grunnlag for manuell UU-, personvern- og sikkerhetsrevisjon, ikke som enkel nettsidekritikk.

SEO og deling

Mangler beskrivelse

Info

Siden mangler meta description. Det kan gi svakere presentasjon i søkeresultater.

Hvorfor

Meta description påvirker hvordan siden presenteres i søkeresultater og ved deling.

Tiltak

Skriv en kort meta description som forklarer hva virksomheten tilbyr og hvorfor siden er relevant.

Sitemap ikke funnet

Info

Vi fant ikke sitemap.xml eller sitemap_index.xml. Det er ikke kritisk for små sider, men kan hjelpe søkemotorer å finne viktig innhold.

Hvorfor

Sitemap er ikke påkrevd, men gjør det enklere for søkemotorer å finne viktige undersider.

Tiltak

Legg inn sitemap.xml eller sørg for at CMS/host publiserer sitemap automatisk.

Teknisk sikkerhet og personvern

Svak Content Security Policy

Info

Siden har CSP, men den ser ut til å tillate svake mønstre som unsafe-inline/unsafe-eval, wildcard eller manglende frame-ancestors.

Hvorfor

Tekniske sikkerhetssignaler påvirker robusthet, tillit og risiko fra tredjepartsinnhold.

Tiltak

Definer eller stram inn Content Security Policy basert på faktiske scripts og embeds.

Serverteknologi eksponeres

Info

HTTP-headerne ser ut til å eksponere server- eller applikasjonsteknologi. Det er ikke nødvendigvis feil, men kan reduseres for mindre teknisk støy.

Hvorfor

Eksponert teknologi er sjelden kritisk alene, men kan gi unødvendig informasjon ved teknisk kartlegging.

Tiltak

Skjul eller reduser Server/X-Powered-By-headere hvis hostingmiljøet tillater det.

UU og brukervennlighet

Mulig svak responsivitet

Middels

HTML/CSS inneholder tegn til fast bredde. Det kan gi svak visning på mobil og små skjermer, og bør sjekkes manuelt.

Hvorfor

Fast bredde i HTML/CSS kan gi dårlig mobilvisning selv om siden ser grei ut på stor skjerm.

Tiltak

Test siden på mobil og fjern faste bredder som skaper horisontal scroll eller kuttet innhold.

Andre signaler

Mulig sensitivt fagområde

Middels

Nettsideteksten peker mot helse, journal, pasient eller behandling. Personvern, skjema og databehandling bør vurderes ekstra nøye.

Hvorfor

Når siden berører helse, behandling eller personopplysninger, bør personvern og skjema vurderes ekstra varsomt.

Tiltak

Verifiser personverntekst, skjema, samtykke og databehandling manuelt før dette omtales konkret.

Teknologispor funnet

Info

HTML-spor peker mot Vite. Dette sier noe om verktøy/plattform, men ikke sikkert hvem som har laget siden. Dette peker mot en mer spesialbygget frontend. Pris og vedlikehold avhenger da ofte av hvem som har laget løsningen og hvordan den er hostet.

Hvorfor

Dette er et automatisk signal som bør brukes som startpunkt for manuell vurdering.

Tiltak

Sjekk funnet manuelt og prioriter tiltak hvis det påvirker tillit, kontakt eller sikkerhet.

Standardvisningen viser de viktigste funnene. Resten er tekniske signaler som kan være nyttige ved manuell gjennomgang, men som ofte blir støy i første kundedialog.

Avanserte tekniske signaler

E-postsikkerhet i DNS bør sjekkes

Info

Vi fant ikke tydelige SPF-, DKIM- eller DMARC-spor for domenet. Dette bør vurderes for å redusere risiko for spoofing og spamproblemer.

Hvorfor

E-postdomener bør ha ryddig SPF, DKIM og DMARC for å redusere spoofing og leveringsproblemer.

Tiltak

Verifiser SPF, DKIM og DMARC for domenet med DNS-/mail-leverandør.

MX-oppsett bør sjekkes

Info

Vi fant ikke tydelig MX-oppsett for domenet. Det kan være riktig hvis domenet ikke brukes til e-post, men bør sjekkes hvis virksomheten sender eller mottar e-post på domenet.

Hvorfor

E-postdomener bør ha ryddig SPF, DKIM og DMARC for å redusere spoofing og leveringsproblemer.

Tiltak

Verifiser MX-oppsett hvis domenet skal brukes til e-post.

CAA-record mangler

Info

Vi fant ikke CAA-record i DNS. Det er ikke påkrevd, men kan begrense hvilke sertifikatutstedere som får utstede TLS-sertifikat for domenet.

Hvorfor

CAA er et ekstra DNS-signal som kan redusere risikoen for uønsket sertifikatutstedelse.

Tiltak

Vurder CAA-record for å begrense hvilke sertifikatutstedere som kan utstede sertifikat for domenet.